

GROUPE D'ECONOMIE  
MONDIALE



SCIENCES PO

MASTER DE RECHERCHE  
Relations Économiques Internationales  
2007-2008

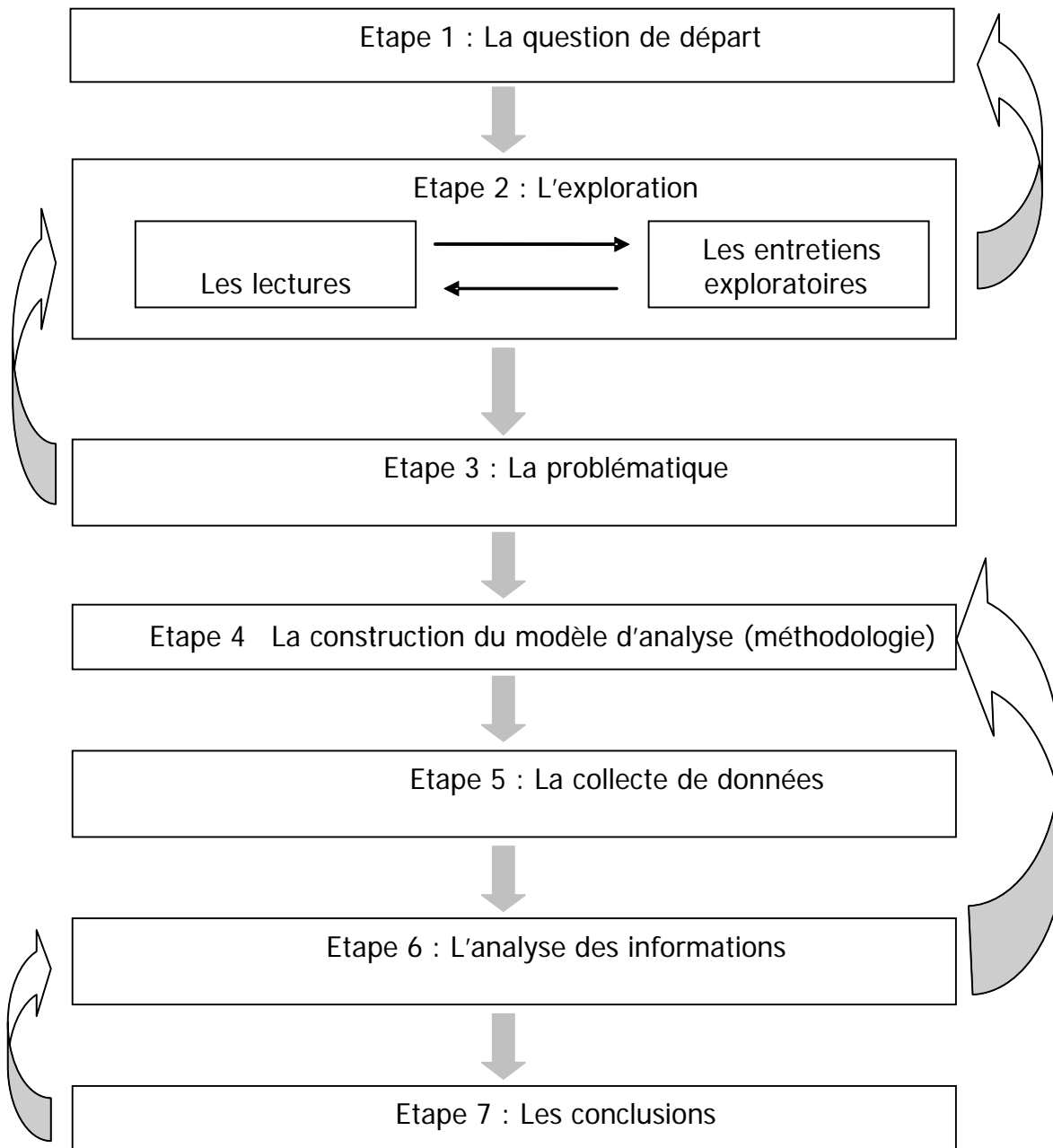
# Introduction à la méthodologie de la recherche

[claire.delpeuch@sciences-po.org](mailto:claire.delpeuch@sciences-po.org)

# Le mémoire

- 40 pages environ (hors annexe), maximum 60! caractère standards → le plus de clarté possible! (attention aux graphs...)
- **Remise du mémoire avant le 16 juin, 16 heures!**
- Soutenance du 17 juin au 14 juillet
- Repassage autorisé si note < 10/20
- L'important c'est:
  - la cohérence entre type de question et type de réponse
  - mémoire structuré
  - quelques éléments quantitatifs (même si descriptifs)
  - base théorique solide
  - rédaction claire et économe (penser à écrire un article de journal dans le style: efficace et le plus clair possible) → plus c'est court et mieux c'est si les idées sont là.
  - SOURCES toujours citées et bien exploitées!

# Les étapes de la démarche



# 1. La question de départ

- ➡ Difficile de traduire ce qui se présente couramment comme un centre d'intérêt en un projet de recherche opérationnel.
- ➡ Il faut s'efforcer d'énoncer son projet de recherche sous la forme d'une question de départ par laquelle on tentera d'exprimer le plus exactement possible ce qu'on cherche à savoir, à élucider, à mieux comprendre.
- ➡ Question concise et précise pour pouvoir être traitée en 40 pages et quelques mois
- ➡ Le registre de la question (descriptif, analytique, quantitatif ou qualitatif) appelle un certain mode de traitement que vous devez être sûrs de pouvoir maîtriser → pas de question qui appelle une estimation économétrique si vous ne faites pas d'économétrie
- ➡ Vous pouvez, bien sur, changer de question, la préciser, l'orienter etc. au fil de votre recherche. Arriver à une bonne question, c'est déjà un grand pas!!
- ➡ Quand vous avez une bonne question, sa justification en termes d'intérêt doit s'imposer, elle devra longuement être justifiée dans l'introduction.

## 2. L'exploration

### La revue de la littérature et entretiens

Une fois la question de départ formulée, il faut atteindre une certaine qualité d'information sur l'objet étudié et trouver les meilleures manières de l'aborder.

#### Objectif:

- S'informer sur les recherches déjà menées sur le thème du travail et situer la nouvelle contribution envisagée par rapport aux études déjà menées.
- Mettre en évidence la perspective qui nous paraît la plus pertinente pour aborder l'objet de recherche et identifier les principales tendances, controverses et lacunes de son champ d'étude.
- Résumer brièvement les résultats obtenus par d'autres sur votre sujet (tableau de la littérature par ex.) en les commentant (tel résultat car telle hypothèse, sera intéressant pour le mémoire pour telles et telles raisons...)
- Pas la peine de faire une partie spéciale revue de la littérature si elle peut s'insérer dans votre plan (parfois en plusieurs endroits si votre sujet touche à plusieurs champs)

### 3. Hypothèses de recherche

- Au terme de votre revue de la littérature vous aurez une/des **hypothèse(s)** sur la réponse à votre question
  - permet de donner les critères par lesquels on jugera de la nature de la réponse
- Il faut aborder cette hypothèse dès le début du mémoire
  - on doit savoir ce qu'on cherche. Dans la conclusion vous confirmerez ou infirmerez ces hypothèses.
- L'hypothèse annonce le plan puisqu'on sait sur quels critères on va juger et annonce les moyens envisagés pour traiter la question

## 4. Problématique

- Une fois les hypothèses posées, vous pourrez définir votre **problématique**:  
« comment vais-je aborder ce phénomène? »  
= choix de l'angle à adopter pour répondre à la question, façon de traiter les données
- La problématique doit souligner le fait que la question posée fait débat (théorique ou politique)
- Elle doit être assez large pour englober tout le mémoire et en même temps précise pour ne correspondre qu'au mémoire.
- La revue de la littérature doit aussi servir à justifier vos hypothèses et votre problématique: chaque choix doit être justifié
  - choix de l'approche en réponse à ce qui a été fait (adopter une démarche utilisée par d'autres en l'appliquant à un nouveau sujet ou, au contraire, traiter un même sujet mais de manière différente)
  - choix d'inclure/exclure tel ou tel aspect du problème

# Exemple 1

Quels sont les effets de la libéralisation des échanges agricoles entre l'UE et ses principaux partenaires commerciaux méditerranéens en terme de volumes d'eau virtuelle échangés?

Plan:

- A. L'eau en Méditerranée (Etat des lieux)
- B. Les échanges agricoles UE-Méditerranée dans le cadre de l'accord de Barcelone (échanges, avantages comparatifs, libéralisation du commerce)
- C. Modélisation de la réallocation des flux d'eau virtuelle résultant de la libéralisation des échanges agricoles entre pays riche et pauvre en eau (modèle d'équilibre partiel)



# Exemple 2)

**Quel est l'impact de la facilitation des échanges en Chine sur les flux commerciaux ?**

Plan:

- A. La notion théorique de facilitation des échanges (définition, bénéfices attendus, coûts de transaction, canaux de facilitation, etc)
- B. La facilitation des échanges en Chine
- C. Impact de la facilitation des échanges sur les flux de commerce (modèle de gravité)
- D. Recommandations en terme de politiques à mener

# 5. La collecte de données

- ➡ Il faut aussi circonscrire le champs des analyses empiriques : zone géographique, période de temps, acteurs, etc.
- ➡ Attention à votre marge de manœuvre: il faut vite que vous sachiez si vous pourrez avoir les données nécessaires ou non → changer de question dans els temps!
- ➡ La collecte de données existantes (statistiques, données documentaires, interviews) est largement suffisante, elles sont considérées comme des sources primaires.
- ➡ En ce qui concerne les statistiques, l'attention portera principalement sur la **fiabilité globale de l'organisme émetteur**, la définition des concepts et les modes de calcul (**méthodologie**) et leur adéquation par rapport aux hypothèses de la recherche, la **compatibilité de données** relatives à des périodes différentes ou recueillies par des organismes différents.
- ➡ Attention: toujours préciser comment les indices ont été calculés, d'où proviennent les données etc. quand elles ont déjà été prétraitées par un organisme intermédiaire.

## 6. L'analyse des informations

- ➡ Le 1<sup>er</sup> objectif de la phase d'analyse des informations est la vérification empirique de vos hypothèses. C'est la partie central du mémoire, elle doit en représenter la plus grande partie quantitativement.
  - ➡ Le 2<sup>ème</sup> objectif est l'interprétation des faits inattendus, la révision ou l'affinage des hypothèses afin que, dans les conclusions, on soit en mesure de suggérer des améliorations de son modèle d'analyse ou de proposer des pistes de réflexion et de recherche pour l'avenir.
- 1) **Décrire les données.** Cela revient, d'une part, à les présenter (agrégées ou non) sous la forme requise par les variables impliquées dans les hypothèses et, d'autres part, à les présenter de manière à ce que les caractéristiques de ces variables soient bien mises en évidence par la description.
  - 2) **Mesurer les relations entre les variables,** conformément à la manière dont ces relations ont été prévues par les hypothèses.
  - 3) **Comparer les résultats observés avec les résultats attendus par l'hypothèse et mesurer l'écart entre les deux.** S'il y a des différences, il faudra soit examiner d'où viennent les écarts et chercher en quoi la réalité est différente de ce qui était présumé au départ, soit élaborer de nouvelles hypothèses. Dans certains cas, il sera même nécessaire de compléter l'observation.

# 7. Conclusions et recommandations

- ➡ La conclusion d'un travail est une partie que les lecteurs lisent généralement en premier lieu.
- ➡ Grâce à cette lecture des quelques pages de conclusion, le lecteur pourra en effet se faire une idée de l'intérêt que la recherche présente pour lui, sans devoir lire l'ensemble du rapport.
- ➡ Résumer les grandes lignes
- ➡ Résumer les moyen utilisés
- ➡ Résumer les résultats et surtout les écarts entre résultats et hypothèses
- ➡ **Pistes de recherche** :Émettre des hypothèses quant à ces écarts et proposer des moyens, pour une recherche future, d'aller plus loin dans l'examen de ces écarts
- ➡ **Recommandations politiques**: si le sujet s'y prête c'est bienvenu, ça souligne l'importance et l'intérêt de votre sujet!